

Opponoinnin ohjeet

Kirjallisen opponoinnin tarkoituksena on antaa työn tekijälle kehittävää palautetta työstä. Hyvä palaute on sellainen, jossa mainitaan työn ansiot ja ne kohdat, joita tulisi kehittää. Tekijä hyötyy eniten konkreettisista ohjeista (esim. ”Rakenne on minusta epälooginen. Siirtäisit tämän ja tämän osan tuonne ja tuon tuonne”. Tai ”Työssä on toistoa. Voisit siirtää tämän asian sivulta x sivulle xx.”).

Opponoinnissa tulisi kiinnittää huomioita seuraaviin asioihin:

Aihe

- Onko aihe maantieteellisesti mielenkiintoinen?
- Onko aihe ajankohtainen, klassinen tai jotain muuta?
- Onko aihe hyvin rajattu

Rakenne

- Loogisuus: Onko työ looginen ja helposti seurattava?
- Otsikko: Kuvaako otsikko työn sisältöä?
- Johdanto: Onnistuuko kirjoittaja johdattamaan lukijan aiheeseen hyvin ja mielenkiintoisesti? Ymmärtääkö lukija Johdannon perusteella, mitä työ tulee jatkossa sisältämään?
- Teoreettinen/käsitteellinen osuus: Ovatko valitut käsitteet työn kannalta olennaiset? Osaako kirjoittaja selittää ne ymmärrettävästi? Onnistuuko kirjoittaja liittämään käsitteet tutkimuskysymyksiin ja muihin käsitteisiin?
- Kuvat ja taulukot: Ovatko kuvat ja taulukot selkeitä? Selventävätkö ne tekstiä?
- Johtopäätökset/Pohdinta: Vastaako kirjoittaja tutkimuskysymyksiin? Onnistuuko kirjoittaja pohtimaan aiheettaan ja käytettyä kirjallisuutta hieman syvemmin? Pystyykö hän kritisoimaan kirjallisuutta ja miettimään, miten sitä tulisi kehittää? Saako Johtopäätökset/Pohdinta -luvusta sellaisen käsityksen, että kirjoittaja tuntee ja ymmärtää aiheensa?

Lähteiden käyttö

- Onko lähteiden käyttö jouhevaa? ”Keskustelevatko” lähteet keskenään? Onko käytetty tarpeeksi tuoreita lähteitä (se, kuinka uusia/vanhoja lähteitä tulee käyttää, riippuu aiheesta)? Onko käytetty olennaisia lähteitä? Onko käytetty tarpeeksi kansainvälisiä julkaisuja?

Kieli

- Onko työssä paljon kielioppivirheitä? Onko kieli sujuvaa suomen kieltä?

Esimerkki opponoinnin rakenteesta:

1. kappale:
 - a. Kirjoita omin sanoin käsityksesi työn tarkoituksesta

- b. Omin sanoin käsityksesi ajankohtaisuudesta ja esim. yhteiskunnallisesta/tieteellisestä merkityksestä, työn haastavuudesta
- c. lopeta kappale positiivisesti, mainitse hyvä asia työstä

2. kappale:

- a. yksityiskohtaisempi työn analysointi
- b. osoita myös heikkoja kohtia
- c. konkreettisia parannuksia
- d. arvioi lähteitä

3. kappale:

- a. yksityiskohtaiset kommentit, kirjoitusvirheet (kootusti)
- b. työn rakenne
- c. loogisuus
- d. kuvat, taulukot
- e. ym..

4. kappale...

x.....kappale:

- a. yhteenveto arvioinnista
- b. parannusehdotuksia
- c. lopeta kannustavalla toteamuksella 😊